

ЮРИСТ
ШАНДРУК
АНДРЕЙ
ВЛАДИМИРОВИЧ



ИНН 910500000909
+7 978 729 24 34
zakon@shandruk.ru
shandruk.ru

Арбитражный суд Алтайского края

28 ИЮЛ 2026

Председателю Арбитражного суда

Входящий №

1100

Начальник отдела делопроизводства

ВНЕПРОЦЕССУАЛЬНОЕ ОБРАЩЕНИЕ

О доведении до сведения информации о массовой передаче требований по спорам о товарном знаке № 106674

Настоящим обращением прошу принять к сведению обстоятельства, которые, по моему мнению, имеют значение для оценки добросовестности поведения ООО «А Зет», ООО «Интелгард», ООО «АйПи Сервисез» и иных связанных лиц при массовом обращении в арбитражные суды с требованиями о взыскании компенсации за нарушение прав на товарный знак № 106674 «GP».

ООО «А Зет» в многочисленных судебных спорах выступало как лицо, заявляющее требования о взыскании компенсации за нарушение прав на товарный знак № 106674 «GP». При этом ООО «А Зет» не является правообладателем указанного товарного знака, а действует как лицензиат на основании лицензионного договора.

В настоящее время в арбитражных судах массово находятся иски, заявленные уже ООО «Интелгард», ссылающимся на приобретение прав требования от ООО «А Зет» по договору уступки права требования № 200526/01-AZ от 20.05.2026.

Из полученного уведомления следует, что ООО «А Зет» якобы уступило ООО «Интелгард» права требования к значительному числу лиц, которых ООО «А Зет» считает нарушителями прав на товарный знак № 106674. При этом оплату по таким требованиям предлагается производить не ООО «А Зет» и даже не ООО «Интелгард», а ООО «АйПи Сервисез».

Считаю необходимым обратить внимание на то, что данная схема вызывает обоснованные сомнения в ее правовой допустимости.

Согласно п. 2.9 лицензионного договора, вопросы предъявления требований к нарушителям урегулированы самими сторонами договора. Указанный пункт предусматривает совместное предъявление требований лицензиаром и лицензиатом, что имеет существенное значение для оценки права ООО «А Зет» на самостоятельное обращение в суд.

Согласно п. 9.3 лицензионного договора, ни одна из сторон не вправе передавать свои права и обязанности по договору третьим лицам без письменного согласия другой стороны.

Следовательно, право ООО «А Зет» на предъявление требований, если оно вообще имеется, является производным от лицензионного договора и ограничено условиями этого договора. ООО «А Зет» не может передать третьему лицу больший объем прав, чем имеет само.

В силу ст. 384 Гражданского кодекса Российской Федерации право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права. Уступка требования не создает нового самостоятельного права и не устраняет ограничения, существовавшие у первоначального кредитора.

В силу ст. 388 Гражданского кодекса Российской Федерации уступка требования допускается, если она не противоречит закону или договору.

В рассматриваемой ситуации ООО «А Зет» действует не как правообладатель товарного знака, а как лицензиат. Его права возникли не из факта принадлежности исключительного права, а из лицензионного договора. При этом сам лицензионный договор содержит прямое ограничение на передачу прав и обязанностей третьим лицам, а также специальное условие о порядке предъявления требований к нарушителям.

Таким образом, договор уступки права требования от 20.05.2026 вызывает обоснованные сомнения в части соответствия лицензионному договору, гражданскому законодательству и фактическому объему прав ООО «А Зет».

По моему мнению, указанная уступка могла быть использована ООО «А Зет» и связанными с ним лицами для ухода от необходимости раскрытия в судебных делах лицензионного договора и условий, ограничивающих права ООО «А Зет» как лицензиата.

Фактически создается следующая схема: правообладателем товарного знака является одно лицо, лицензиатом является ООО «А Зет», затем ООО «А Зет» передает требования ООО «Интелгард», после чего оплату предлагается производить ООО «АйПи Сервисез». При этом условия лицензионного договора, определяющие пределы прав самого ООО «А Зет», могут не предоставляться суду под предлогом того, что с требованием обращается уже иное лицо.

Такая конструкция, по моему мнению, направлена на обход судебной проверки действительного объема прав ООО «А Зет», а также на создание видимости самостоятельного права требования у лица, которое не является ни правообладателем товарного знака, ни стороной лицензионного договора.

Отдельно обращаю внимание, что в Арбитражном суде Республики Крым, а также в Двадцать первом арбитражном апелляционном суде уже рассматриваются дела указанной категории, **в которые вступила Прокуратура Республики Крым.**

Позиция прокуратуры, насколько следует из рассматриваемых дел, сводится к тому, что истец не обладает исключительным правом на товарный знак, не вправе самостоятельно предъявлять иск о взыскании компенсации, поскольку условия п. 2.9 лицензионного договора предусматривают иной порядок реализации требований, а сама ситуация носит массовый характер и затрагивает значительное количество предпринимателей.

Кроме того, данные обстоятельства требуют оценки с учетом Тематических разъяснений Верховного Суда Российской Федерации №8/2026 от 17.06.2026 по вопросам применения арбитражными судами законодательства о специальных экономических мерах, предусмотренных в целях защиты национальных интересов Российской Федерации. Указанные разъяснения имеют значение, поскольку спорные требования связаны с иностранным правообладателем, лицензионными отношениями,

возможным распределением взысканных сумм и необходимостью проверки действительного выгодоприобретателя.

Согласно п.2.9 Лицензионного договора полученная прибыль от компенсации распределяется между иностранным правообладателем (лицензиаром) и лицензиатом (ООО А Зет). С учетом Тематических разъяснений, такие действия противоречат Указу Президента РФ №322, а спец счете «О».

Массовая уступка требований от ООО «А Зет» к ООО «Интелгард» не устраняет необходимость проверки правовой природы требований, объема прав лицензиата, условий лицензионного договора, наличия либо отсутствия согласия правообладателя на передачу прав третьему лицу, а также соответствия заявленных требований тематическим разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации.

Напротив, появление ООО «Интелгард» в качестве массового истца усиливает необходимость такой проверки, поскольку цессионарий не может приобрести больше прав, чем имел cedent. Если право ООО «А Зет» было ограничено лицензионным договором, эти ограничения сохраняются и при заявлении требований ООО «Интелгард».

Особо обращаю внимание, что данная ситуация имеет не единичный, а массовый характер. Из приложения к договору уступки следует, что речь идет о большом количестве лиц, к которым заявлены либо могут быть заявлены требования о взыскании компенсации за нарушение прав на товарный знак № 106674.

При этом в указанной категории споров существенное значение имеют вопросы:

- наличия у ООО «А Зет» права на самостоятельное предъявление требований;
- объема прав ООО «А Зет» как лицензиата;
- условий лицензионного договора;
- наличия либо отсутствия согласия правообладателя на передачу прав третьему лицу;
- допустимости уступки требований, производных от лицензионного договора;
- наличия у ООО «Интелгард» самостоятельного права требования;
- соответствия заявленных требований тематическим разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации и Указу Президента РФ №322;
- добросовестности поведения лиц, массово предъявляющих требования к предпринимателям.

Настоящее обращение не содержит просьбы о вмешательстве в рассмотрение конкретного судебного дела и не направлено на оказание воздействия на судей при осуществлении правосудия.

Цель обращения состоит исключительно в доведении до сведения председателей арбитражных судов РФ информации о возможном массовом обходе условий лицензионного договора, Указа Президента и создании схемы передачи требований по спорам о товарном знаке № 106674, имеющей значение для обеспечения единообразного и внимательного подхода к оценке доказательств по указанной категории дел.

На основании изложенного

прошу:

1. Принять настоящее обращение к сведению.
2. Учесть изложенную информацию при организационном анализе поступающих в арбитражные суды массовых споров, связанных с требованиями ООО «А Зет», ООО «Интелгард», ООО «АйПи Сервисез» и иных связанных лиц по товарному знаку № 106674 «GP».
3. При наличии процессуальной возможности обратить внимание судей, рассматривающих указанную категорию дел, на необходимость проверки действительного объема прав лица, заявляющего требования, условий лицензионного договора, законности передачи требований третьим лицам, а также соответствия заявленных требований тематическим разъяснениям Верховного Суда Российской Федерации, Указу Президента РФ №322.

Приложения:

- Копия лицензионного договора № 01 от 27.12.2017 на 5л

28.07.2026

С Уважением



А.В. Шандрук

Лицензионный договор № 01
на право использования товарного знака

г. Москва

12 2017 г.

GP International Limited (Голд Пик Индастриз (Холдингс) Лимитед), именуемое в дальнейшем «Лицензиар», в лице Заборских А.И., действующего на основании Доверенности № 1 от 19 мая 2017г., с одной стороны, и Общество с ограниченной ответственностью «А Зет» именуемое в дальнейшем «Лицензиат», в лице Президента Заборских А.И. действующего на основании Устава, с другой стороны, принимая во внимание, что:

А) Лицензиар, обладая исключительным правом на товарный знак «GP» (Свидетельство на ТЗ № 106674 с приоритетом от «17» сентября 1991 г., зарегистрированное в Государственном реестре «24» июля 1992 г.), а также (Свидетельство на ТЗ № 383800 с приоритетом от «19» мая 2008 г., зарегистрированное в Государственном реестре «16» июля 2009 г.);

Б) Лицензиат, желая приобрести исключительную лицензию на использование указанных выше товарных знаков по классам 9,11 МКТУ,
заключил настоящий лицензионный договор о нижеследующем:

1. Предмет договора

1.1. Лицензиар предоставляет Лицензиату на срок действия лицензионного договора, исключительную лицензию на использование на территории РФ товарного знака, выполненного согласно Свидетельству на товарный знак № 106674 в отношении 9 классов МКТУ и Свидетельству на товарный знак № 383800 в отношении 9,11 классов МКТУ (далее - товарные знаки).

2. Права и обязанности сторон

2.1. Лицензиат гарантирует, что в течение всего срока действия лицензионного договора будет признавать действительность права Лицензиара, вытекающего из Свидетельства № 106674 и Свидетельства № 383800 на товарные знаки.

2.2. Лицензиар гарантирует, что на момент подписания настоящего лицензионного договора ему ничего не известно о правах третьих лиц, которые могли бы быть нарушены предоставлением данной лицензии.

2.3. Лицензиат имеет право применять товарный знак Лицензиара совместно со своим товарным знаком, а по согласованию с Лицензиаром и с товарными знаками третьих лиц.

2.4. Лицензиат обязан использовать товарный знак Лицензиара в том виде, как он был зарегистрирован и указан в Свидетельстве № 106674 и Свидетельстве № 383800.

2.5. Лицензиат не вправе регистрировать на свое имя товарные знаки, схожие до степени смешения с товарным знаком Лицензиара.

2.6. Лицензиат имеет право использовать товарный знак Лицензиара не только при оказании своих товаров/услуг, но и на сопроводительной и иной документации, относящейся к данным товарам/услугам, в средствах массовой информации, Интернет-ресурсах, в наружной рекламе, в иной рекламной продукции Лицензиата и услуг, оказываемых Лицензиатом.

2.7. Лицензиат имеет право использовать товарный знак Лицензиара при условии, что качество товаров/услуг, обозначаемых им этим товарным знаком, будет не ниже качества товаров/услуг, оказываемых Лицензиаром.



2.8. Лицензиат обязан незамедлительно информировать Лицензиара обо всех ставших ему известных фактах противоправного использования третьими лицами товарного знака Лицензиара.

2.9. При нарушении третьими лицами прав на товарный знак, используемый по настоящему лицензионному договору, Лицензиар и Лицензиат обязуются совместно предъявлять иски. Расходы и/или поступления, понесенные и/или полученные в результате судебного или арбитражного решения или соглашения между истцом и ответчиком, могут быть распределены между Лицензиаром и Лицензиатом согласно договоренности.

2.10. Лицензиар обязуется урегулировать претензии или обеспечить судебную или арбитражную защиту, и случае, если Лицензиату будут предъявлены претензии или иски по поводу нарушения им прав третьих лиц в связи с использованием товарного знака по настоящему лицензионному договору. Кроме того, возможные расходы и убытки, понесенные Лицензиатом в результате урегулирования им претензий и исков, могут быть распределены между Лицензиатом и Лицензиаром согласно договоренности.

2.11. Лицензиар обязан проверять выполнение Лицензиатом предусмотренных настоящим лицензионным договором обязательств по использованию товарного знака и качества товаров/услуг, обозначаемых указанным товарным знаком.

2.12. Лицензиат не имеет права предоставлять третьим лицам сублицензии на использование товарного знака Лицензиара.

2.13. В случае реорганизации Лицензиата право по настоящему лицензионному договору не переходит к каким-либо третьим лицам или правопреемникам Лицензиата.

3. Ответственность сторон

3.1. Лицензиар имеет право раз в год проверять соответствие качества товара Лицензиата качеству товара Лицензиара. Если Лицензиат применяет товарный знак на товарах/услугах, качество которых, как подтвердит проверка Лицензиара, в порядке указанном в п.2.11, не соответствует требованиям технологических регламентов, то Лицензиат обязан в течение .. рабочих дней принять меры к восстановлению требуемого качества. При этом Лицензиар окажет Лицензиату необходимое содействие.

3.2. Если Лицензиат не восстановит качество товаров/услуг в установленный срок, Лицензиар вправе расторгнуть лицензионный договор досрочно, в одностороннем порядке отказавшись от его исполнения.

3.3. После истечения срока действия лицензионного договора или в случае его расторжения в соответствии с п.3.2. Лицензиат обязан немедленно прекратить производство товаров/оказание услуг с товарным знаком Лицензиара.

3.4. Стороны освобождаются от ответственности за полное или частичное невыполнение своих обязательств по лицензионному договору в случае, если это невыполнение явилось результатом возникновения обстоятельств непреодолимой силы.

4. Конфиденциальность

4.1. Условия настоящего лицензионного договора, взаимные обязательства Сторон и другие условия, являются строго конфиденциальной информацией.

4.2. Каждая сторона предпримет необходимые меры для предотвращения разглашения конфиденциальной информации, принадлежащей другой Стороне.

4.3. Обязательства по сохранению конфиденциальности информации, изложенные в настоящем Договоре, не распространяются на ту конфиденциальную информацию, которая:

- была известна Лицензиату до того, как Лицензиар представил ему эту информацию;

2

КОПИЯ
ВЕРНА

ПРЕЗИДЕНТ
БЛИНОВА О.И.

2

- уже является достоянием общественности;

5. Порядок расчетов

5.1. Все пошлины, сборы, налоги, а также другие расходы, связанные с заключением и регистрацией настоящего лицензионного договора, производит Лицензиат.

5.2. После прекращения срока действия лицензионного договора его положения будут применяться до тех пор, пока не будут окончательно урегулированы платежи, обязательства по которым возникли в период действия настоящего лицензионного договора.

6. Разрешение споров

6.1. В случае возникновения споров между Лицензиаром и Лицензиатом по вопросам, предусмотренным настоящим лицензионным договором или в связи с ним, стороны примут все меры к разрешению их путем переговоров.

6.2. В случае невозможности разрешения споров путем переговоров, они решаются Арбитражным судом г. Москвы в установленном законом порядке.

7. Срок действия договора

7.1. Настоящий лицензионный договор заключен на срок действия Свидетельства на товарный знак.

7.2. Настоящий лицензионный договор вступает в силу с момента его регистрации в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

8. Досрочное расторжение

8.1. Любая из Сторон вправе досрочно расторгнуть настоящий Договор в одностороннем порядке, при этом:

8.1.1. В случае если досрочное расторжение настоящего Договора одной из Сторон связано с нарушением обязательства по настоящему Договору другой из Сторон, расторжение Договора происходит через тридцать дней с момента уведомления о досрочном расторжении настоящего Договора Стороны, нарушившей обязательства по настоящему Договору.

8.1.2. В случае, если досрочное расторжение настоящего Договора одной из Сторон не связано с нарушением обязательств по настоящему Договору другой из Сторон, расторжение Договора происходит через девяносто дней с момента уведомления последней о досрочном расторжении настоящего Договора.

9. Заключительное положение

9.1. Лицензиат регистрирует настоящий лицензионный договор в Федеральной службе по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам после его подписания сторонами.

9.2. Все изменения и дополнения к настоящему лицензионному договору оформляется в письменной форме. Они должны быть подписаны уполномоченными на это лицами и зарегистрированы в установленном порядке.

9.3. Ни одна из Сторон не вправе передавать свои права и обязанности по настоящему лицензионному договору третьим лицам без письменного согласия другой Стороны.

9.4. Во всем остальном, что прямо не предусмотрено настоящим лицензионным договором, Стороны будут руководствоваться действующим законодательством РФ.

3

КОПИЯ
ВЕРНА

ПРЕЗИДЕНТ
БЛИНОВА О.И.

9.5. Настоящий лицензионный договор составлен в трех экземплярах, по одному для каждой стороны и один для Федеральной службы по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам.

10. Реквизиты и подписи сторон

Лицензиар:

P International Limited (Голд Пик
Индастриз (Холдингс) Лимитед)

Флор, Голд Пик Билдинг, 30-34 Квай Уинг
уд, Квай Чун, Нью Территория, Гонконг
(К)

/Заборских А.П. /

Лицензиат:

ООО «А Зет»

ИНН 7710077498 КПП 500901001

ОГРН: 1027739206582

Юридический адрес: 142072, Россия,
Московская обл., г. Домодедово, микр.

«Востряково», владение «Триколор», стр.4

Расч. сч. 40702 810 800 002 419 898

В ЗАО «Райффайзенбанк» г.Москва

Кор. сч. № 30101 810 200 000 000 700

БИК 070801000

Тел./Факс: 8-495-930-50-50

/Заборских А.П. /



4

КОПИЯ
ВЕРНА

ПРЕЗИДЕНТ
БЛИНОВА О.И.

4

Прошито, пронумеровано и скреплено печатью

4 (четыре) листов

Должность Президент

Подпись О.И. Блинова

